

Verbale della riunione della GIUNTA

Dipartimento FORLILPSI

5 febbraio 2024

Il giorno lunedì 5 febbraio 2024 alle ore 13 si è riunita in modalità telematica la Giunta del Dipartimento FORLILPSI – convocazione Prot. n. 0024075 del 31/01/2024 aggiornata al 1/02/2024 Prot. n. 0024851– con il seguente

O.d.g.:

1. Comunicazioni
2. Programmazione personale 2024-2026
3. Dati Osservatorio della Ricerca (Relazione dicembre 2023)
4. Analisi dei risultati della Customer Satisfaction dei Servizi Amministrativi del 2023
5. Varie

Sono presenti:

Vanna Boffo (Direttrice)
Agostina Ricotti
Ayşe Saraçgil
Andrea Guazzini
Benedetta Emanuela Palladino
Simona Porro
Maria Ranieri
Teresa Spignoli (esce alle 14:34)
Sabrina Ballestracci
Camilla Cosi
Elizabeth Rose Sherman

1. Comunicazioni

- La Direttrice comunica l'ingresso di Camilla Cosi in forze al Dipartimento. Nello specifico, sarà a supporto anche della Giunta
- Viene ricordato che il Consiglio Straordinario del 9 febbraio è stato inserito per rispondere alle scadenze connesse alla modifica degli Ordinamenti Didattici dei CdS L-11 e LM 37. Spignoli illustra in maniera più articolata questo punto alla Giunta.
- I punti dell'ODG riguardano inoltre la Ricerca e l'Elezione di un rappresentante del Dipartimento nel Consiglio della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione. Il Consiglio sarà inoltre chiamato a deliberare su: una procedura selettiva per un posto di RTD b) SC 11/D1 Pedagogia e Storia della Pedagogia, SSD M- PED/02 Storia della Pedagogia: proposta di chiamata della Dott.ssa Chiara Martinelli; una procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, c. 5 della legge 240/2010 SC 10/N3, SSD L-OR/21: proposta di chiamata della Dott.ssa Miriam Castorina; una procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, c. 5 della legge 240/2010 SC 11/D1, SSD M-PED/01: proposta di chiamata della Dott.ssa Irene Biemmi; una procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, c. 5 della legge 240/2010 SC 11/D1, SSD M-PED/01: proposta di chiamata del Dott. Cosimo Di Bari.

2. Programmazione personale 2024-2026

La Direttrice ricorda che la presente riunione è in avvicinamento alla deliberazione sulla programmazione del personale che avverrà nel Consiglio di Dipartimento del 28 febbraio. L'obiettivo è di illustrare alla Giunta alcune prospettive e discutere alcune proposte che saranno riportate anche nella riunione della CIA. Lo sviluppo strategico dipartimentale, che sarà preso in carico dalla CIA, va insieme al documento della

commissione qualità (RADip2023) e alla delibera del Consiglio sulla Programmazione del personale: sono tre documenti congiunti che vanno presentati insieme. Sottolinea la complessità del processo.

Viene ribadito il cronoprogramma in relazione alla programmazione del personale: dopo la riunione della Giunta e della CIA (in serata), ci sarà il dialogo con le Aree (dal 7 febbraio sono in programma le riunioni delle sezioni). Sono tutte riunioni preparatorie sull'analisi economico-finanziaria che porteranno alle assunzioni rispetto alla programmazione che constaterà di due parti: da un lato verranno definiti i SSD che devono essere messi a bando, dall'altro sarà sviluppata la programmazione sulla lista SSD che devono essere inseriti nella programmazione 2024-2026. Viene ribadito che possono essere fatti 3 inserimenti all'interno della fascia PO e 6 nella fascia dei Ricercatori. I PA non saranno presi in considerazione dato l'alto costo associato (0.7 PuOr) L'obiettivo è che in Dipartimento ci sia consapevolezza del processo per favorire trasparenza e rigore.

L'assegnazione per FORLILPSI è di 2.401 PuOr. Viene richiamato il modello di assegnazione di PuOr approfondito nelle riunioni precedenti che consta di 8 indicatori: situazione dell'organico (40%); cessazioni previste nel triennio (10%); tre indicatori relativi alla didattica (30%); tre indicatori relativi alla ricerca (20%) cioè, i6 e i7 conseguenti alla VQR (i.e., qualità dei prodotti del personale che non ha cambiato ruolo e qualità dei prodotti del personale reclutato o che ha cambiato ruolo) e l'indicatore i8, nuovo, derivante dalla rilevazione dell'Osservatorio di Ateneo del 31 ottobre 2023 (i.e., percentuale di soglie ASN conseguite per l'accesso al ruolo successivo). Viene nuovamente sottolineato come i dati del Dipartimento siano positivi ad eccezione del dato sulla VQR precedente (i6). Anche l'ultimo indicatore estrapolato dalla relazione dell'Osservatorio ricerca è positivo: tutto ciò ha contribuito alla buona assegnazione di PuOr in confronto agli altri Dipartimenti dell'Ateneo.

La Direttrice ricorda che sono previsti 4,5 passaggi da RTDB a PA (5 procedure attivate nel 2023– una di queste in carico al nostro Dipartimento solo per metà, e 3 previste per il 2025) per un totale di 0.375 PuOr. Nella specifica riassegnazione per aree, risulta SCIFOPSI 1.224 e LILSI 1.176 basata sulle “teste” che non gravano su contratti su fondi esterni (45 SCIFOPSI e 42 LILSI). La Direttrice aggiunge che tutti i passaggi di computo saranno illustrati approfonditamente durante il prossimo Consiglio.

Viene quindi presentata una proposta a partire dalle risorse assegnate che prevede il minor numero di residui dato che, essendo programmazione straordinaria, non è prevista la possibilità di portarsi dietro risorse. Ripartizione Area SCIFOPSI: nella redistribuzione per teste in area PED (29 teste) e in area PSI (16 teste) si avrebbero rispettivamente 0.788 e 0.435 PuOr. Proposta: attivazione di un PO in M-PED/01 (0.3 PuOr); attivazione di un PA in M-PED/01 “esterno” (nella passata programmazione LILSI aveva usufruito di questa possibilità) e attivazione di un RTT in M-PED/03 (0.1 in continuità con la scadenza di un RTDa su tale settore e per questo “a costo inferiore”), una ulteriore attivazione di RTT su settore da definire. Le valutazioni si sono basate su diversi indici connessi alla sofferenza sulla didattica del settore in rapporto al potenziale. Area LILSI: attivazione di due RTT su settore da definire e la “messa da parte” di 0.175 in attesa del completamento delle procedure per l'attivazione di un posto PA su L-LIN/19, procedure che richiedono un iter lungo e complesso ma che dovrebbero portare alla presa di servizio entro l'anno solare. La definizione dei SSD mancanti nella proposta sarà discussa nelle varie riunioni di sezione.

PALLADINO chiede informazioni rispetto al riferimento a soli posti RTT nella proposta, non essendo state menzionate posizioni da RTDb, diversamente da come era avvenuto nelle riunioni precedenti.

La Direttrice crede che l'RTT, riferendosi a 6 anni di percorso, garantisca maggior accompagnamento nello sviluppo professionale del singolo e un processo di sviluppo dipartimentale più adeguato. Viene ricordato che, essendo una programmazione straordinaria con vincoli legati al PNRR, la prima e la quarta posizione bandite dovranno essere riservate a personale candidato che abbia almeno 36 mesi di ricerca in contesti esterni a UNIFI. GUAZZINI ringrazia per la presentazione. Allarga la discussione su un piano più ampio e si interroga sulle politiche e sugli algoritmi che definiscono l'assegnazione e la distribuzione delle risorse, soprattutto rispetto all'assegnazione per “teste”

La Direttrice, ricorda che la suddivisione dei PuOr non è il “fine” ma il “mezzo” e l'importanza di far riferimento sempre alle persone e non solo ai numeri. Ribadisce che crede si stia lavorando bene, ma che chiaramente ci sia sempre spazio di miglioramento. Rispetto alla suddivisione per “teste” non crede si possa fare diversamente dato che sono un punto fermo. Ricorda che questa è la strada intrapresa dal 2016 e crede sia un criterio che tuteli, nell'ottica di trovare una misura comune.

3. Dati Osservatorio della Ricerca (Relazione dicembre 2023)

La Direttrice illustra brevemente alcuni dati positivi emersi dall'ultimo monitoraggio dell'Osservatorio della Ricerca. La tendenza positiva del Dipartimento è abbastanza chiara rispetto ai prodotti, mentre rispetto ai

progetti c'è ancora spazio per un possibile miglioramento. Evidenzia come non ci siano più docenti con 0 prodotti conferiti e i buoni indicatori nella ricognizione quali-quantitativa (soglie) per passaggi di ruolo e neoassunti, con differenze tra settori. Viene sottolineato come l'indicatore faccia riferimento a progetti con finanziamento superiore a 50.000 euro.

Data la necessità di lavorare primariamente sulla programmazione, l'approfondimento su questo punto e la discussione più articolata vengono rimandati a marzo - nel frattempo la relazione verrà inviata ai componenti della Giunta.

RANIERI ricorda come la Commissione Ricerca abbia programmato incontri di formazione interna sulla progettazione e sui Progetti Europei, proprio per andare nella direzione del miglioramento (uno orientativamente a marzo e uno a maggio). Sarà previsto il coinvolgimento degli uffici centrali di Ateneo ma anche del personale di Dipartimento che se ne occupa.

La Direttrice sottolinea come sia importante lavorare in coalizione e non puntare sulle individualità, prendendo spunto anche da come lavorano altri Dipartimenti e favorendo un maggior successo.

4. Analisi dei risultati della Customer Satisfaction dei Servizi Amministrativi del 2023

La Direttrice rimanda anche questo punto ad una trattazione più approfondita a marzo. Sottolinea che dovrà essere attivata una riflessione sugli aspetti da migliorare, anche se vanno riconosciuti i cambiamenti in positivo che già sono emersi. La segreteria Amministrativa lavora molto, con risultati eccellenti in molte aree. Bisognerà continuare nel percorso di miglioramento intrapreso.

RANIERI sottolinea come sia importante un aspetto: per poter valutare bisogna sapere "cosa" si sta valutando. Si chiede quindi quanto possano essere affidabili alcune valutazioni se fatte non avendo piena contezza dei processi sottostanti. Questo punto rischia di pregiudicare la possibilità di cogliere i veri elementi problematici, perdendo la possibilità di interventi di miglioramento. Crede sia importante individuare cosa ci dovrebbe essere e non c'è, anche grazie al confronto con altre realtà, per puntare ad una crescita. Ci sono stati miglioramenti e vanno riconosciuti. Crede che il seminario (vedere sopra) possa aiutare nella comprensione dei processi sottostanti.

La Direttrice concorda e ricorda che è comunque uno strumento condiviso di ateneo e la comparazione con altri dipartimenti può in ogni caso darci qualcosa. Ribadisce di essere molto contenta dei risultati, con una crescita notevole che si evidenzia. Bisogna essere consapevoli, il Dipartimento deve continuare in tale direzione.

5. Varie ed eventuali.

Non sono presenti.

Non essendovi altri punti all'O.d.G, la Direttrice rimanda alla prossima riunione della Giunta.

La riunione si chiude alle ore 15.

La segretaria verbalizzante
Dott.ssa Benedetta E. Palladino